

대회요강
학생 · 지도교사 안내문

제14회 노벨과학에세이대회



[사]바른 과학기술사회 실현을 위한 국민연합
한국과학기술한림원

노벨과학에세이대회 행사 안내

01. 대회 개요

- 대회명 : 제14회 노벨과학에세이대회
- 주 제 : 노벨상 수상자들이 쌓아온 과학적 업적을 에세이 형식을 빌려 창의적으로 기술
- 대 상 : 고등학교 1,2,3학년(문·이과 모두 응모 가능)
- 분 야 : 물리학, 화학, 생리학·의학 등 3개 분야
- 원 고 : 4,000~6,000자(※ 홈페이지에서 제공하는 **대회양식 이용**)
- 시 상 : 과학기술정보통신부 장관상 등 60명 시상 (학생 : 51명, 교사 9명)

02. 대회 목적

- 과학의 무관심 극복 및 호기심 유도
 - 흥미를 끌 수 있는 노벨상을 소재로 함
 - 숨겨진 과학 지식들을 탐구함으로써 과학에 대한 친밀도를 높임
 - 과학기술 연구의 중요성을 깨닫게 하고, 올바른 인류애와 미래관을 길러줌으로써 이공계 진학 유도
- 과학 글쓰기 능력부족 해결
 - 청소년 시절부터 과학기술 자료를 통한 글쓰기 능력 함양 필요

03. 운영 조직

- 주최 : 바른 과학기술사회 실현을 위한 국민연합(과실연), 한국과학기술한림원
- 주관 : 노벨과학에세이대회 조직위원회 (위원장: 김하석 DGIST석좌교수)
- 후원 : 과학기술정보통신부
- 대회 홈페이지 : www.scienceessay.org

04. 대회 일정 (세부 일정은 대회 사정으로 인해 변동될 수 있습니다.)

구분	일정	내용
원고 접수	8월 3일~31일(정오)	온라인 접수 (대회 홈페이지)
1차 심사결과 발표	9월 24일	홈페이지 발표
2차 심사결과 발표	10월 16일	홈페이지 발표 및 개별통지
3차 심사 및 시상식	10월 24일	서울

05. 원고 접수방법

- 접수기간 : 8월 3일 ~ 8월 31일 (정오)
 - 접수방법 : 홈페이지를 통한 온라인 접수(www.scienceessay.org)
 - ① 회원가입 - 회원만이 원고를 접수할 수 있습니다.
 - ② 대회 홈페이지 메인 화면에서 [에세이 접수] 클릭
 - ③ 참가자프로필 작성 후 등록
 - 첨부파일명이 양식에 맞지 않으면 신청되지 않습니다.
 - 대회 양식에서 1,2,3페이지와 참고문헌, 주석은 분량에 들어가지 않습니다.
 - ④ 접수확인
- *자세한 원고접수 방법은 대회 홈페이지를 참고하시기 바랍니다.

06. 3차 심사(인터뷰) 및 시상식 (비대면 심사 및 시상식으로 변경될 수 있습니다)

- 일시 : 2020년 10월 24일(토) 9시 20분~16시 30분
- 대상 : 2차 합격자(부문별 17명), 2차 합격자는 모두 수상
- 일정(※대회 사정으로 변경될 수 있습니다.)

09:20 ~ 09:50	3차 심사 등록(학생증 또는 주민등록증 지참)
10:00 ~ 11:30	부문별 3차 심사(1~9번)
11:30 ~ 11:40	휴식
11:40 ~ 13:00	분야별 3차 심사(10~17번)
13:00 ~ 14:00	점심
14:00 ~ 14:50	특강(지도교사 및 학부모 참가 가능)
14:50 ~ 15:00	휴식
15:00 ~ 16:30	시상식

- 주의사항
 - 불참자는 시상에서 제외
 - 대필이나 표절의 경우 시상에서 제외

07. 시상내역

<학생 부문 : 51명 시상>

시상 내역		수상자 수	특전
대상	과학기술정보통신부장관상	3명(부문 각 1명)	상장 및 부상
금상	한국과학기술한림원장상 과실연 상임대표상	6명(부문 각 2명)	상장 및 부상
은상	과실연 상임대표상	12명(부문 각 4명)	상장 및 부상
동상	과실연 상임대표상	30명(부문 각 10명)	상장 및 부상

<지도교사 부문 : 9명 시상>

시상 내역		수상자 수	특전
최우수 지도자상	과학기술정보통신부 장관상	3명(부문 각 1명)	상장 및 부상
우수 지도자상	한국과학기술한림원장상, 과실연 상임대표상	6명(부문 각 2명)	상장 및 부상

노벨과학에세이대회 심사 안내

01. 심사절차

1차 심사	2차 심사	3차 심사
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 표절, 대필, 형식 심사 ▪ 분야별 3배수(51명) 선발 ▪ 총 153명 ▪ 심사위원 : 과학사, 과학철학 전문 연구원 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 제출한 에세이 심사 ▪ 분야별 1배수(17명) 선발 ▪ 총 51명(3×17) ▪ 심사위원 : 각 분야 석학 (부문별 3인) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 개인 인터뷰(심사위원 3명) ▪ 분야별 수상내역 결정 : 대상, 금상, 은상, 동상 ▪ 총 51명(3×17) ▪ 심사위원 : 2차 심사와 동일

02. 심사기준

① 1, 2차 심사기준

심사기준	심사내용				
전문성 (40점)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;"> 과학성 (20점) </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 사용한 과학용어를 이해하고 있는가 - 주제를 정확하게 이해하고 자세히 기술했는가 - 관점이 명확하고, 모호하지 않으며, 적절하고, 이전 연구에 근거를 두고 있는가 - 사실에 입각해서 기술했는가 - 선택한 자료가 주제에 합당하고 적절한가 - 기술한 과학에 대해 진보한 이해를 보였는가 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;"> 논리성 (20점) </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 과학자 연구업적의 중요성을 파악했는가 - 논리적 순서에 입각해서 타당한 주장을 표현했는가 - 주장을 뒷받침할 만한 적절한 사례나 자료를 제시했는가 - 주장이 일반적 생각으로부터 구체적인 결론으로 전개되고 있는가 </td> </tr> </table>	과학성 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> - 사용한 과학용어를 이해하고 있는가 - 주제를 정확하게 이해하고 자세히 기술했는가 - 관점이 명확하고, 모호하지 않으며, 적절하고, 이전 연구에 근거를 두고 있는가 - 사실에 입각해서 기술했는가 - 선택한 자료가 주제에 합당하고 적절한가 - 기술한 과학에 대해 진보한 이해를 보였는가 	논리성 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> - 과학자 연구업적의 중요성을 파악했는가 - 논리적 순서에 입각해서 타당한 주장을 표현했는가 - 주장을 뒷받침할 만한 적절한 사례나 자료를 제시했는가 - 주장이 일반적 생각으로부터 구체적인 결론으로 전개되고 있는가
과학성 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> - 사용한 과학용어를 이해하고 있는가 - 주제를 정확하게 이해하고 자세히 기술했는가 - 관점이 명확하고, 모호하지 않으며, 적절하고, 이전 연구에 근거를 두고 있는가 - 사실에 입각해서 기술했는가 - 선택한 자료가 주제에 합당하고 적절한가 - 기술한 과학에 대해 진보한 이해를 보였는가 				
논리성 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> - 과학자 연구업적의 중요성을 파악했는가 - 논리적 순서에 입각해서 타당한 주장을 표현했는가 - 주장을 뒷받침할 만한 적절한 사례나 자료를 제시했는가 - 주장이 일반적 생각으로부터 구체적인 결론으로 전개되고 있는가 				
창의성 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> - 자신만의 독창적인 관점을 제시하였는가 - 제시한 근거가 정확하며, 생각거리를 유발시키는 결론인가 - 에세이의 정보를 학생 자신의 단어로 표현했는가 				
구성 및 기술 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> - 주제를 전체적으로 적절히 다루었는가 - 제목, 도입, 본문, 결론을 구별할 수 있는가 - 글이 부드럽게 흘러가는가 - 글이 뚜렷하고, 간결한가 - 글이 읽기 쉽고 재미있는가 - 문법 및 구두법의 오류는 있는가 				
인용과 참고 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> - 여러 비판적 논평에 대한 명확한 증거를 제시했는가 - 필요한 곳에 출처(증거)를 밝혔나 - 행 내 인용을 적절히 사용했나 - 모든 참고문헌들이 인용한 내용과 일치한가 				

② 3차 인터뷰 심사 (비대면 심사로 변경될 수 있습니다)

- 대상 : 2차 심사 통과자
- 시간 : 10~15분
- 방식
 - 1인 인터뷰 방식, 심사위원 3명
 - 작성한 에세이 내용을 질의하며, 에세이 이해도 평가

③ 지도교사 심사

- 학생의 참여율, 성적으로 평가
- 동점자는 상위 등수 순으로 결정

03. 원고작성원칙

- 참가자는 1편의 에세이만 제출할 수 있으며, 공동으로 에세이를 작성할 수 없다.
- 과학 관련 노벨상(물리학, 화학, 생리학.의학)을 주제로 작성해야 한다. 노벨상 수상자의 업적은 한 사람에 대한 것이든, 여러 사람들의 업적을 비교한 것이든 관계없다.
- 노벨과학에세이는 과학적 사실에 기초해야 하며, 참가자의 생각과 의견이 담김 창의적인 내용이어야 한다. 단순한 과학적 사실만을 나열해서는 안 된다.
- 노벨과학에세이는 남의 원고를 그대로 옮겨서는 안 되며, 인용 또는 참고자료로 활용할 경우에는 출처를 밝혀야 한다.
- 에세이 작성 형식은 본 대회 응모양식을 이용해야 하며, 홈페이지 (www.scienceessay.org) 에서 내려 받을 수 있다.

04. 기타 주의사항

- 에세이를 쓰기 위한 과학자 선정과 자료조사
 - 충분한 문헌 조사(학생 수준에서 볼 수 있는 책과 논문)
 - 학생 수준에서 이해하기 어려운 전문 학술 논문은 피할 것
- 수상자와 같은 시대, 같은 입장에서 생각
 - 수상자의 입장에서 생각
 - 수상자들은 동 시대의 다른 사람이 생각하지 못한, 업적을 이룬 역사적 배경
- 이 대회는 노벨상 수상자의 창의성, 위대함, 남다른 노력을 추적, 탐구하게 하여 미래의 과학꿈나무를 기르기 위한 것임
 - 본 대회가 요구하는 참가치와 철학을 생각할 것

- 위인전과 같은 일화 중심 스토리 를 피할 것
- 참고문헌 인용과 표기
 - 어떤 내용을, 누가, 어떤 제목으로, 어떤 책이나 잡지에서, 어떤 출판사에서, 언제 썼는지를 밝혀, 다른 사람이 다시 찾아볼 수 있어야 함.
 - 출처가 불명확한 자료는 참고문헌으로 인정되지 않음
 - 인용 형식

1. 논문인 경우 : 저자명, 「논문 제목」, 잡지명, 권(호): 쪽수, 출판 연도.
2. 책인 경우 : 저자(역자)명, 『책제목』, 쪽수, 출판사명(출판지), 출판 장소(도시 이름) 출판 연도.

- 인터넷의 인용과 표기
 - 인터넷으로만 서비스하는 정보의 경우

인용번호, 저자(역자)명, “제목”, 관련 내용의 첫 문장과 마지막 문장,
사이트명(주소), 검색일.

- 인터넷으로 복제되어 서비스되는 경우

인용번호, 저자(역자)명, “제목”, 잡지 또는 책, 출판사명, 연도(발간일),
사이트명(주소).

※검증되지 않은 개인의 의견(예:개인 블로그)은 참고문헌으로 인정하지 않음